

# 社區災害風險分級與推動策略

體系與社經組

國立臺北教育大學 林珈安  
國立臺灣師範大學 林子敬

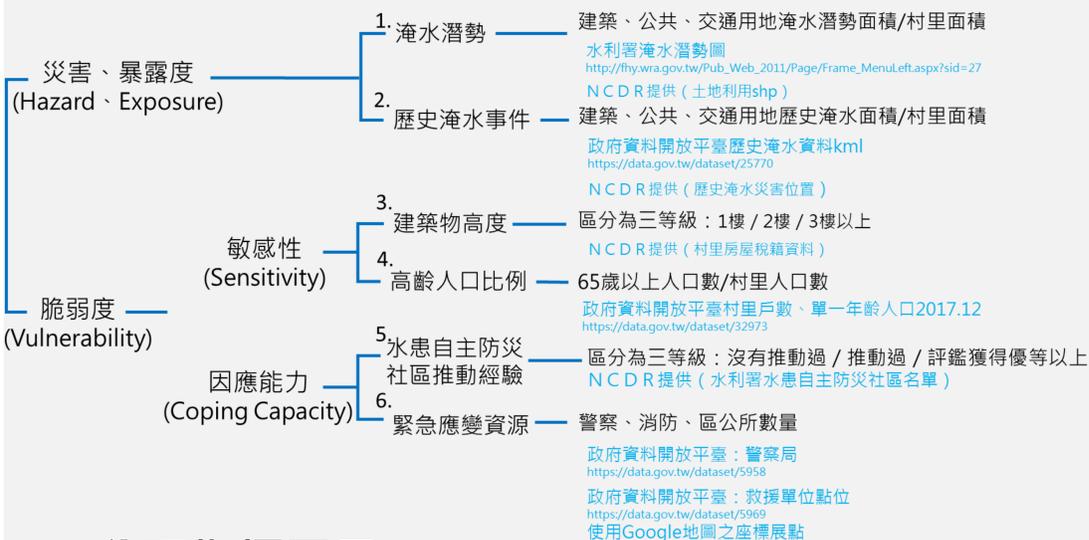
## 摘要

自古以來，台灣的自然災害事件不斷上演，許多地區的民眾因欠缺事前準備，對災害的認知亦不足，因而飽受生命財產損失。為能有效降低災害帶來的衝擊，近年來政府有關單位、民間組織、在地鄉親積極合作推動成立防災社區。然當前防災社區政策眾多，且較缺乏系統化的推動策略，故本研究針對各地不同的自然與人文條件產出客製化的防災策略。

本研究挑選台中市各里做為研究對象，從水患之災害、暴露度與脆弱度觀點著手，列出六項評估指標。各項指標的數據經標準化後，再以等全種方式加總，以得出社區災害風險指數。最後依據高、中、低三種不同風險程度，將社區進行分群，並針對各群提出相應對策。期盼藉由本次災害風險分級的方法建立，提出防災社區推動先後之準則，並做為未來發展系統化防災社區推動策略之用。

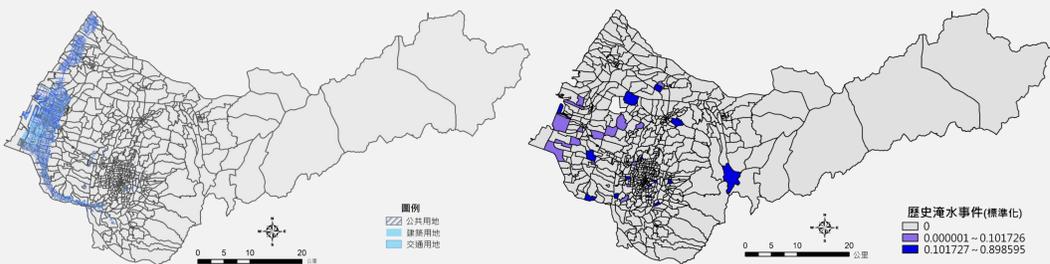
## 評估指標

以水災風險為探討對象，本研究建立六項評估指標：



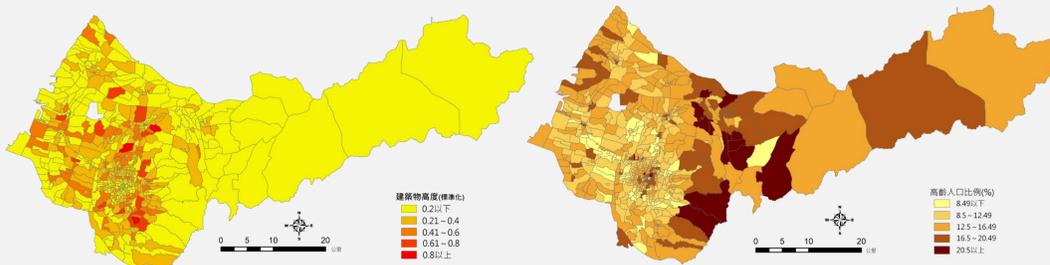
## 分項指標圖示

首先分別針對各里內的六項指標，標準化後再進行加總，所得到的值即為此社區之水災風險指數。



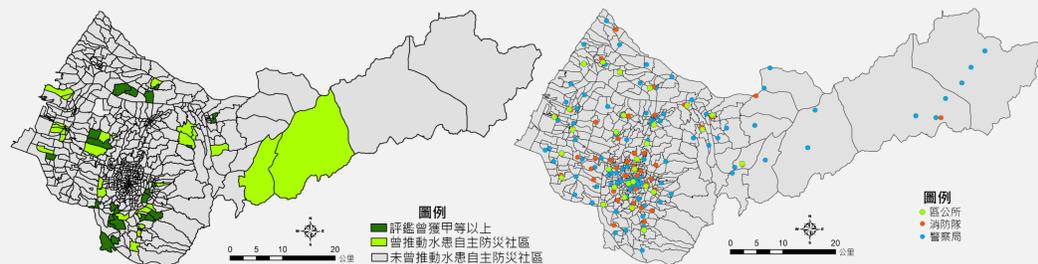
淹水潛勢(日累積雨量300毫米)

歷史淹水事件(2013年~2017年)



建築物高度(1樓、2樓、3樓以上)

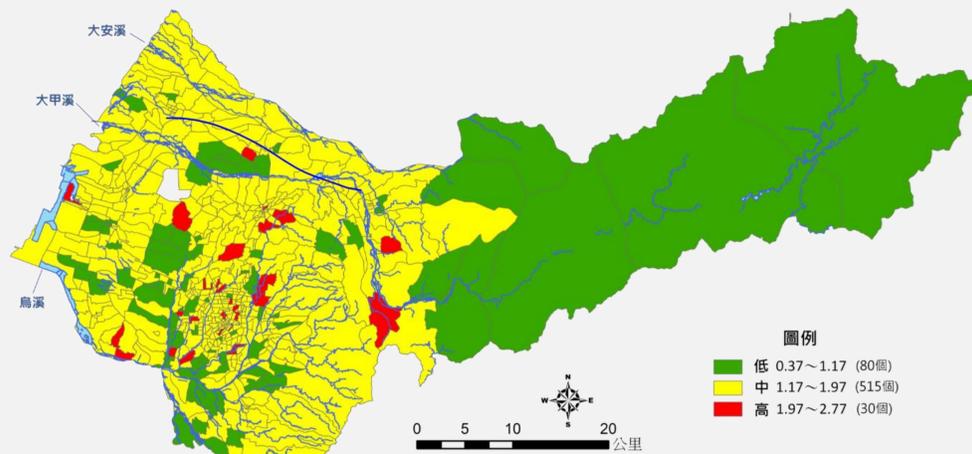
高齡人口比例(2017年12月)



水患自主防災社區推動經驗

緊急應變資源

## 水災風險分級結果 (Equal Interval)



### 高風險區特徵

1. 歷史淹水、淹水潛勢面積占比遠高於整體平均值
2. 皆未曾推動過水患自主防災社區
3. 二樓以下房屋數量高於整體平均值
4. 高齡人口比例略高於整體平均值

### 低風險區特徵

1. 歷史淹水、淹水潛勢面積占比低於整體平均值
2. 具有較多的緊急應變資源
3. 有56%的村里曾經推動水患自主防災社區

### 結論/對策

1. 辦理繪製避難圖之社區交誼活動
  2. 建立與緊急應變機構聯繫的管道
  3. 以里長為首建立社區水患應變小組
- 低風險
1. 規劃里內水患臨時避難所
  2. 共同協助高齡人口避難事宜
  3. 提出水患緊急應變計畫
  4. 建立即時性自動廣播撤離系統
  5. 利用VR設備辦理社區尺度的水患防災演練
- 高風險

### 研究限制與後續研究建議

1. 台中市近年的淹水事件較少，且多為都會型社區，後續應再分析其他縣市(例如屏東縣、雲林縣)，以增強研究可信度。
2. 評估指標應考量行動不便者的影響，惟相關資料因個資問題無法取得。
3. 警消的服務範圍與村里行政區並非完全重疊，但其確切服務範圍現無圖資可供查詢。